

АНАЛІЗ І ПРОПОЗИЦІЇ ДО ОСНОВНИХ НАПРЯМІВ БЮДЖЕТНОЇ ПОЛІТИКИ НА 2007 РІК, ПОДАНИХ КАБІНЕТОМ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ НА РОЗГЛЯД ДО ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

ЗАГАЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКА СТРУКТУРИ ТА ЗМІСТУ ДОКУМЕНТУ

Основні напрями бюджетної політики на 2007 рік розроблено на вимогу статті 33 Бюджетного кодексу України з метою виконання завдань, визначених у щорічному Посланні Президента України до Верховної Ради України.

У цілому напрями бюджетної політики на 2007 рік є декларативного характеру і в більшості не містять нових, порівняно з 2006 роком, положень.

Слід відмітити невідповідність назви документу і його преамбули. Так, преамбула визначає, що зазначений документ розроблено на наступний рік і **середньострокову перспективу**, тоді як назва документу стосується лише одного року. При цьому, більшість напрямів політики, описаних у документі, носять довгостроковий характер і є продовженням аналогічних напрямів бюджетної політики минулих років.

Наприклад, таке завдання бюджетної політики на 2007 рік, як розширення податкової бази доходів, які зараховуються до місцевих бюджетів, було визначено також у Бюджетній резолюції 2006 року. А реалізація завдання бюджетної політики на 2007 рік щодо енергозбереження має довгостроковий характер згідно зі схваленою Наказом Міністерства транспорту та зв'язку України від 09.02.2006 № 114 «Про затвердження Галузевої програми енергозбереження та впровадження альтернативних видів палива на транспорті на 2006-2010 роки». Таким чином, виконання подібних завдань можливе лише у середньостроковій перспективі.

На відміну від минулорічного документу, Бюджетна резолюція на 2007 рік не містить конкретних цифрових параметрів бюджетної політики на наступний рік, як того вимагає стаття 33 Бюджетного кодексу України. Певні показники включені до пояснювальної записки, однак, ця записка не є основним документом, отже не схвалюється Верховною Радою України. Таким чином, зазначені показники юридично не будуть схвалені Верховною Радою України, що докорінно змінює роль Основних напрямків бюджетної політики як основоположного бюджетного документу.

Щодо структури документу, то на думку експертів, вона є надто узагальненою, як порівняно зі світовою практикою щодо формату аналогічних документів, так і порівняно з документом 2006 року. Щорічні зміни формату та змісту Основних напрямів бюджетної політики, на думку експертів, є наслідком відсутності єдиної методології стратегічного планування, що не сприяє забезпеченню послідовності прийняття рішень у середньостроковій перспективі. Яскравим прикладом також є щорічна суттєва невідповідність прогнозних показників на наступний бюджетний рік у основних документах, що наводять макропрогноз. Так, макропоказники, наведені у пояснювальній записці до Основних напрямів бюджетної політики на 2007 рік, суттєво відрізняються від показників, затверджених Постановою Кабінету Міністрів України від 14.09.2005 № 913 «Про схвалення прогнозу показників зведеного бюджету України за основними видами доходів, видатків і фінансування на 2007-2009 роки», де номінальний обсяг ВВП на 2007 рік було визначено у сумі 605,5 млрд.грн. при реальному його зростанні на рівні 7,0 %.

***Довідково:** до бюджетних розрахунків на 2006 рік було закладено прогнозний обсяг ВВП на рівні 512,5 млрд.грн., реальне зростання ВВП – 7 %.*

Отже, формат цього документу потрібно змінити. Необхідно відилити окремі розділи, які б описували стратегічні, середньострокові й тактичні завдання, містили стислий аналіз виконання напрямів бюджетної політики минулого року і конкретні

показники (макроекономічного, соціально-економічного розвитку та бюджету) на плановий рік. Також доцільно, принаймі як довідкову інформацію, відобразити макропоказники на три-чотири роки поза плановим, із метою ілюстрації оцінки впливу запропонованих напрямів бюджетної політики у середньостроковій перспективі.

Пояснювальна записка до Основних напрямів бюджетної політики на 2007 рік багато в чому відповідає такому підходу і містить деякі цифрові дані щодо макро- і бюджетних параметрів, а також конкретизує більшість заходів бюджетної політики. Тому, можливо, цей документ взяти за основу.

ПОКАЗНИКИ СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ УКРАЇНИ НА 2007 РІК

Згідно з пояснювальною запискою до Бюджетної резолюції на 2007 рік прогнозується номінальний обсяг ВВП у обсязі 572,3 млрд.грн. при зростанні реального ВВП на 4,2 % та індексі цін споживачів і виробників на рівні 10,5 % і 9,5 % відповідно.

В цілому зазначені показники відповідають загальноекономічним тенденціям 2005-початку 2006 року, коли темпи зростання ВВП в Україні значно уповільнилися порівняно з 2003-2004 роками. Тому, можна зробити припущення про реалістичність прогнозних макропоказників, закладених до Бюджетної резолюції на 2007 рік.

ПОЛОЖЕННЯ БЮДЖЕТНОЇ РЕЗОЛЮЦІЇ

Основними завданнями бюджетної політики на 2007 рік визначено:

- забезпечення реальної збалансованості бюджету;
- виконання програм енергозбереження;
- сприяння розвитку підприємницької діяльності;
- удосконалення механізмів соціального страхування;
- забезпечення реалізації соціальних гарантій та соціального захисту вразливих верств населення.

Також визначено 3 пріоритетні напрями бюджетної політики:

- 1) створення рівних умов для розвитку реального сектору економіки та досягнення макроекономічної стабільності;
- 2) забезпечення реалізації справедливої державної політики щодо соціального захисту та соціального забезпечення населення;
- 3) реформування бюджетної сфери.

Зазначені напрями на 2007 рік деталізуються за завданнями, які, на думку експертів, доцільно було б розмежувати відповідно за розділами «фіскальна політика», «боргова політика», «видаткова політика», «місцеві бюджети і міжбюджетні відносини».

Слід відмітити відсутність у бюджетній резолюції на наступний рік положень про стабілізаційний фонд держави, практика існування якого є досить позитивною у деяких країнах. Зокрема, такий фонд запроваджено у Російській Федерації, Казахстані, деяких країнах Європи (Нідерланди) з метою вирішення тактичних завдань, що можуть виникати протягом бюджетного періоду. Як правило, створення такого фонду було зумовлено певними диспропорціями у економічному розвитку країни (Нідерланди) або у країнах, які нещодавно отримали статус країн із ринковою економікою і активно впроваджують структурні зміни (Російська Федерація, Казахстан).

В Україні такий фонд було запроваджено в державному бюджеті на 2006 рік¹, однак не розроблено законодавчих підстав, які б визначали мету його функціонування, а також чіткі правила формування і використання джерел фонду.

БЮДЖЕТНА ПОЛІТИКА ЩОДО ДОХОДІВ

Пріоритетними завданнями та головними параметрами бюджетної політики в частині доходів є:

- 1) захист економічних інтересів держави шляхом посилення боротьби з контрабандою та порушенням митних правил;
- 2) вдосконалення методології затвердження фінансових планів державних підприємств;
- 3) розширення бази та вирівнювання умов оподаткування внаслідок скасування пільг;
- 4) запровадження оподаткування доходів від отримання спадщини, подарунків, операцій з майном та нерухомістю;
- 5) удосконалення системи оподаткування підакцизних товарів;
- 6) удосконалення спрощеної системи оподаткування суб'єктів малого підприємництва;
- 7) удосконалення процедури продажу через відкриті аукціони земельних ділянок несільськогосподарського призначення разом з розташованими на них об'єктами приватизації;

¹ Детальний порівняльний аналіз наведено у Бюджетному моніторингу. Аналіз положень Закону України «Про Державний бюджет України на 2006 рік» / www.mbr-ukr.org

- 8) підвищення ролі рентних платежів у системі оподаткування;
- 9) законодавче врегулювання питань погашення простроченої заборгованості юридичних осіб перед державою за кредитами, залученими державою або під державні гарантії;
- 10) продовження земельної реформи, зокрема проведення нормативної грошової оцінки земель;
- 11) збільшення власних доходів цільових соціальних фондів шляхом розширення бази нарахувань страхових внесків, зокрема їх запровадження на всі види заробітної плати та грошового забезпечення;
- 12) запровадження єдиного соціального внеску з одночасним зменшенням розміру загальної ставки страхових внесків;
- 13) узгодження переліку та обсягу пільг з доходами громадян;
- 14) розширення податкової бази місцевих бюджетів;
- 15) надання пільг з плати за землю військовим формуванням.

Основними напрямками бюджетної політики на 2007 рік передбачено, що обсяг доходів зведеного бюджету в 2007 році має бути на рівні, що не перевищує прогнозний показник на 2006 рік, тобто 30 % ВВП. **Це становить 171,7 млрд. грн., що на 15,2 млрд. грн., або на 9,7% більше, ніж заплановано на 2006 рік.** Згідно даних, наведених у Пояснювальній записці, темпи зростання надходжень зведеного бюджету в цілому співпадають із прогнозними темпами зростання номінального ВВП у 2007 порівняно з 2006 роком. Даний показник становить 11,7 %.

Варто відзначити, що теза про збереження частки перерозподілу ВВП через зведений бюджет на рівні, що не перевищує прогнозований на 2006 рік, означає, що за основу для бюджетних розрахунків було взято базовий прогноз (сценарій) розвитку економіки, який передбачає незмінність фіскальної та бюджетної політики у наступному році. Проте, такий підхід має певні суперечності відносно інших цілей, проголошених Бюджетною резолюцією. А саме, таких як: скасування пільг, удосконалення системи оподаткування підакцизних товарів, розширення податкової бази податків, які зараховуються до місцевих бюджетів. Всі перелічені цілі, в разі реалізації, означатимуть збільшення фіскального навантаження і зростання надходжень до бюджету, що, в свою чергу, означатиме підвищення частки перерозподілу ВВП через зведений бюджет.

У Пояснювальній записці вказані ризики, які можуть негативно вплинути на фактичні надходження до бюджету та зменшити частку перерозподілу ВВП через бюджет, а саме: розширення пільгового режиму оподаткування, зростання цін на енергоносії та пов'язане з цим зменшення прибутку прибуткових підприємств, уповільнення темпів приросту прогнозного обсягу прибутку прибуткових підприємств порівняно із прогнозованими темпами зростання ВВП. Водночас, розрахунок зміни бюджетних показників від реалізації таких ризиків, наприклад, від підвищення цін на енергоносії, не зазначено.

Через декларативний характер документу потребують уточнення більшість із проголошених цілей і завдань у частині доходів бюджету на 2007 рік.

Наприклад, завдання «запровадження оподаткування доходів від отримання спадщини, подарунків, операцій з майном та нерухомістю» (абзац 15 пункту 1) є незрозумілим, оскільки оподаткування таких операцій передбачено чинним законодавством (Закон України від 22.05.2003 № 889 «Про податок з доходів фізичних осіб»). Крім того, з 1 січня 2007 року, запроваджуються нові правила оподаткування доходів у вигляді спадщини, подарунків, операцій з майном та нерухомістю (Закон України від 19.01.2006 №3378 «Про внесення змін до Закону України «Про податок з доходів фізичних осіб»).

Потребують конкретизації завдання і визначення фіскального результату, якого

планується досягти від їх реалізації, такі як: скасування пільг (абзац 14 пункту 1), удосконалення системи оподаткування підакцизних товарів (абзац 16 пункту 1), удосконалення спрощеної системи оподаткування суб'єктів малого підприємництва (абзац 17, пункту 1), зміни в підходах до проведення нормативної грошової оцінки земель (абзац 26 пункту 1), розширення податкової бази місцевих бюджетів (абзац 9, пункт 3) тощо.

БОРГОВА І ВИДАТКОВА ПОЛІТИКА

Як зазначалося вище, напрями бюджетної політики у галузі державного боргу і видатків продовжують пріоритети бюджетної політики 2006 року.

Серед позитивів слід відмітити:

– щодо боргової політики:

1) визначення дефіциту Державного бюджету України на 2007 рік на рівні, що не перевищує 2 відсотків ВВП (згідно з Маастрихтською угодою 1992 року в країнах Євросоюзу такий показник не повинен перевищувати 3 %);

2) збереження практики 2005-2006 років щодо фінансування бюджетного дефіциту переважно за рахунок коштів від приватизації державного майна, а не державних запозичень;

3) забезпечення прозорості приватизації державного майна шляхом застосування механізму продажу активів держави тільки на відкритих аукціонах;

4) заміна механізму залучення коштів під державні гарантії для фінансування інвестиційних проектів прямими запозиченнями. На думку експертів, такий механізм буде більш ефективним, оскільки ще більше посилить відповідальність позичальників кредитів і знизить ризики для бюджету щодо виконання державою гарантійних зобов'язань;

– щодо видатків:

5) розробка і впровадження механізму спрямування надходжень від приватизації державного майна, в першу чергу, на здійснення інвестицій у сферу енергозбереження та видатків розвитку.

Довідково: згідно з пріоритетами діяльності Уряду на 2006 – 2007 року² зменшення зовнішньо-енергетичної залежності країни є одним із пріоритетів державної політики;

6) підвищення до кінця року розмірів мінімальної заробітної плати до рівня не менш як 450 гривень на місяць і поквартальне збільшення прожиткового мінімуму з урахуванням індексу споживчих цін. На думку експертів, поетапне підвищення основних соціальних стандартів з урахуванням індексу інфляції сприятиме відповідності таких рішень зміні макроекономічної ситуації в країні.

7) збільшення власних доходів цільових соціальних фондів шляхом розширення бази нарахувань страхових внесків, зокрема їх запровадження на всі види заробітної плати та грошового забезпечення з одночасним реформуванням та легалізацією заробітної плати у всіх галузях. Зазначене завдання, на думку експертів, сприятиме вирівнюванню диспропорцій у доходах і видатках соціальних фондів, зокрема Пенсійного фонду. Нагадаймо, що у 2006 році дефіцит Пенсійного фонду, як і у 2005 році, покриватиметься за рахунок коштів державного бюджету (7,3 млрд.грн.). З урахуванням інших програм, що фінансуватимуться за рахунок бюджетних коштів, частка ресурсу фонду, що формуватиметься за рахунок державного бюджету складає 24,3 %;

8) реформування галузі охорони здоров'я, зокрема у напрямі створення умов для переходу до системи медичного страхування та конкурентних умов у наданні таких послуг із законодавчим визначенням понять „медичні послуги”, „медична допомога” та „платна

² <http://www.kmu.gov.ua/document/28400737/359,11>, Слайд 11

медична послуга”; розробка методики визначення обсягу гарантованої медичної допомоги за рахунок державних коштів. На думку експертів, це положення є особливо важливим з огляду на необхідність запровадження державних стандартів надання соціальних послуг і визначення на їх основі необхідного обсягу бюджетних витрат, що дозволить підвищити якість послуг і ефективність витрачання коштів бюджету у відповідності до принципів ПЦМ-бюджетування;

9) оптимізація державних цільових програм з урахуванням загальнодержавних пріоритетів і необхідності забезпечення фінансовими ресурсами виконання основних завдань головного розпорядника бюджетних коштів. Зазначене положення Бюджетної резолюції може сприяти у розробці методології узгодження фінансового обґрунтування для реалізації завдань державних цільових програм і наявних бюджетних ресурсів;

10) приведення кількості головних розпорядників бюджетних коштів у відповідність з основними державними функціями з урахуванням підпорядкованості та координації окремих органів державної влади. Таке завдання може сприяти оптимізації бюджетних витрат і застосуванню принципу ПЦМ-бюджетування, який полягає у відповідності бюджетних програм основним функціям головного розпорядника. Зокрема це стосується підвідомчих бюджетних установ у галузях охорони здоров'я та освіти.

Значна частина положень Бюджетної резолюції щодо видаткової політики і міжбюджетних відносин у повній мірі повторює норми аналогічного документу минулого року (без наведення чинників їх реалізації або нереалізації у минулому році), містить лише описовий характер:

– реформування галузі вищої освіти, зокрема шляхом проведення підготовки та здійснення переходу від утримання вищих навчальних закладів на систему оплати державного замовлення...;

– збільшення фінансової самодостатності бюджетів територіальних громад шляхом подальшої децентралізації управління бюджетними коштами, що передбачає передачу їм державних повноважень та відповідних бюджетних ресурсів із центрального та обласного рівнів, розширення податкової бази таких бюджетів. Слід зазначити, що на сьогодні існує проблема недостатнього фінансування делегованих повноважень органів місцевого самоврядування, і передача додаткових повноважень без усунення причин, які лежать в основі цієї проблеми, може призвести до ще більшого її загострення;

– збереження питомої ваги обсягу міжбюджетних трансфертів у видатках Державного бюджету України на 2007 рік на рівні не нижче розрахункового показника на 2006 рік, удосконалення критеріїв надання підтримки з державного бюджету місцевим бюджетам. Зазначена норма може містити значні ризики у випадку підвищення собівартості послуг, що надаються місцевими органами самоврядування, оскільки визначення «на рівні не нижче розрахункового показника на 2006 рік» означає лише номінальний обсяг трансферту і не враховує інфляційних та інших чинників.

– коефіцієнт вирівнювання, який використовується до обчисленого за формулою обсягу коштів, що передаються до державного бюджету з місцевих бюджетів, визначається у розмірі від 0,6 до 1. Звертаємо увагу на те, що зазначені межі коефіцієнту вирівнювання встановлено у статті 100 Бюджетного кодексу України. Отже, запропонована норма лише повторює Бюджетний кодекс України.

Одним із проблемних моментів Основних напрямів бюджетної політики на 2007 рік є те, що цей документ не містить таких важливих для подальшого розвитку бюджетної системи завдань, як: удосконалення бюджетного процесу, зокрема у частині запровадження критеріїв оцінки ефективності бюджетної політики, оцінки впливу

прийнятих рішень на довгострокову перспективу, причому не тільки в бюджетній сфері, а в цілому для економіки.

Також, на думку експертів, в Бюджетній резолюції **недостатньо приділено увагу питанням регіонального розвитку, зокрема інвестиціям у соціально-економічний розвиток регіонів.**

ПРОПОЗИЦІЇ

Враховуючи наведене, пропонуємо:

щодо структури документу:

1. Змінити структуру документу з метою підкреслення безперервності бюджетної політики держави у часі, передбачивши у ньому розділи, які б описували:

1) проблемні питання, не вирішені в процесі реалізації бюджетної політики минулого року; вказати причини їх недосягнення протягом попереднього періоду;

2) напрями бюджетної політики на наступний рік і середньострокову перспективу із виділенням конкретних тактичних завдань (на 1 рік), у тому числі за тими напрямами, які повторюються з року в рік, або залишилися невиконаними. Наприклад, такий напрям бюджетної політики, як «розширення податкової бази доходів місцевих бюджетів» може конкретизуватися у кожному році різними заходами, пов'язаними з різними джерелами надходжень. При цьому важливо, щоб завдання були орієнтованими на кінцевий результат і не носили декларативний характер. Важливим є наведення оцінки впливу таких заходів на стан місцевих бюджетів у абсолютному або відносному значенні;

3) економічний (фіскальний) ефект від запропонованих у резолюції заходів із метою забезпечення ефективності бюджетної політики й прозорості бюджетного процесу. Наприклад, вплив від розширення бази оподаткування на темпи економічного зростання, податкове навантаження, рівень надходжень до бюджету тощо;

4) параметри бюджетної політики, які мають включати прогноз макропоказників, які визначатимуть і впливатимуть на бюджетні показники; прогноз бюджетних ресурсів за основними категоріями надходжень і прогноз видатків, включаючи міжбюджетні трансферти, за розділами функціональної класифікації (див. таблиці у додатках 1, 2).

Отже, доцільно розділити цілі бюджетної політики, які можуть бути виконані протягом планового року, та цілі, які можуть бути досягнуті в середньостроковій перспективі, та відповідно структурувати завдання. Макроекономічний прогноз на середньострокову перспективу має передбачати кілька сценаріїв розвитку і враховувати ризики за кожним із них, які можуть завадити досягненню визначених показників, наприклад оцінити можливі економічні (фіскальні) наслідки від підняття цін на енергоносії. Така інформація має бути включена до пояснювальної записки до Бюджетної резолюції.

2. Необхідно структурувати напрями по «фіскальній політиці», «борговій політиці», «видатковій політиці», «місцевим бюджетам і міжбюджетним відносинам».

3. Додатком до Пояснювальної записки можливо надати інформацію про показники виконання бюджетних програм державного бюджету за 2005 рік та планові показники 2006 року.

щодо доходів:

1. Конкретизувати деякі з проголошених цілей та завдань в частині доходів бюджету на 2007 рік, досягнення яких вимагає внесення змін в чинне законодавство, а саме:

– уточнити, пільги зі сплати яких податків та зборів пропонується скасувати;

– зазначити, які заходи планується вжити для удосконалення системи оподаткування підакцизних товарів;

– окреслити напрямки вдосконалення спрощеної системи оподаткування суб'єктів малого підприємництва;

– вказати, які зміни в підходах до проведення нормативної грошової оцінки земель передбачається запровадити;

– уточнити, за рахунок чого планується розширити базу для нарахування податків, які потрапляють до місцевих бюджетів.

2. Передбачити в заключних положеннях документу перелік законопроектів, прийняття яких є необхідним для реалізації бюджетної політики держави у 2007 році й оприлюднення яких можливе до 15 серпня 2006 року у відповідності з вимогою статті 27 Бюджетного кодексу України.

3. Розмежувати прийняття законодавчих змін, які впливають на формування доходної частини бюджетів у плановому році й схвалення яких матиме вплив на здійснення бюджетної політики у середньостроковій перспективі.

щодо видатків:

1. Додати норми щодо удосконалення використання ПЦМ-бюджетування на рівні державного бюджету з метою покращення ефективності управління бюджетними ресурсами, для чого необхідно:

1) визначити оптимальну структуру бюджетних програм для державного бюджету, використовуючи найкращі практики зарубіжних країн;

2) змінити структуру додатку до Закону України про Державний бюджет України на наступний рік про розподіл бюджетних призначень із метою відображення більш деталізованої структури бюджетних програм (програми і підпрограми);

3) розробити базовий перелік показників виконання бюджетних програм у галузевому розрізі (наприклад, за функціональною класифікацією);

4) запровадити систему моніторингу та оцінки ефективності бюджетних програм на основі показників їх виконання, що визначаються у паспортах бюджетних програм. У тому числі розробити механізм урахування результатів оцінки ефективності бюджетних програм при плануванні видатків державного бюджету на наступний рік;

5) переглянути структуру проекту Закону України про Державний бюджет України на наступний рік і матеріалів, що до нього додаються, і доповнити її інформацією про фактичні та планові (на плановий рік) показники виконання програм і результати їх щорічної оцінки. На думку експертів, така інформація також має містити пояснення щодо програм, які затверджено у поточному році, але не плануються на наступний рік і/або середньострокову перспективу.

2. Додати норму щодо поетапного запровадження ПЦМ-бюджетування на рівні

місцевих бюджетів, для чого необхідно:

- 1) запровадити програмну класифікацію видатків місцевих бюджетів;
- 2) визначити структуру бюджетних програм з урахуванням досвіду державного бюджету, а також досвіду міст, які у співпраці з проектом «Реформа місцевих бюджетів», у порядку експерименту використовують окремі елементи ПЦМ-бюджетування;

Практика застосування окремих елементів ПЦМ-бюджетування у 30-ти містах України, що співпрацюють з Проектом «Реформа місцевих бюджетів», що виконується RTI International і фінансується Агенцією з міжнародного розвитку США (USAID), довела ефективність і необхідність зміни існуючих підходів до виконання органами місцевого самоврядування своїх функцій через бюджетний механізм. Саме тому, на думку експертів, поширення практики ПЦМ-бюджетування на місцевому рівні сприятиме продовженню реформування бюджетної системи України, а тому має стати одним із пріоритетів бюджетної політики на наступні роки.

3. Розробити і запровадити методологію стратегічного і середньострокового планування бюджетних показників на основі довго- і середньострокових пріоритетів державної політики (в т.ч. Програми діяльності Уряду, державних цільових програм), макроекономічного прогнозу на цей же період.)

Основні параметри бюджетної політики

№	Показники	Минулий рік (факт)	Поточний рік (план або очікуване виконання)	Плановий рік	Наступний рік (прогноз)	Наступний рік (прогноз)
1.	ВВП, у млрд.грн.					
2.	Частка ВВП, що перерозподіляється через зведений бюджет, у %					
3.	Частка ВВП, що перерозподіляється через державний бюджет, у %					
4.	Дефіцит/профіцит державного бюджету, у % ВВП					
5.	Програмні видатки державного бюджету, у % ВВП					
6.	Видатки розвитку, у % до всіх видатків державного бюджету					
7.	Інфляція, у %					
8.	Прожитковий мінімум, у грн.					
9.	Розмір мінімальної заробітної плати, у грн.					

Баланс бюджетних показників

млрд.грн.

№	Показники	Минулий рік (факт)	Поточний рік (план або очікуване виконання)	Плановий рік	Наступний рік (прогноз)	Наступний рік (прогноз)
1.	=1	Доходи державного бюджету (без міжбюджетних трансфертів)				
2.	=2	Міжбюджетні трансферти (кошти, що передаються до державного бюджету з місцевих бюджетів)				
3.	=1+2	Доходи державного бюджету (з міжбюджетними трансфертами)				
4.	=4	Фінансування державного бюджету				
5.	=5	Повернення кредитів до державного бюджету				
6.	=3+4+5	РЕСУРСИ ДЕРЖАВНОГО БЮДЖЕТУ				
7.	=7	Видатки державного бюджету (без міжбюджетних трансфертів), у т.ч.:				
8.	=8	<i>Загальнодержавні функції</i>				
9.	=9	<i>Оборона, громадський порядок, безпека та судова влада</i>				
10.	=10	<i>Соціальний блок (охорона здоров'я, освіта, духовний та фізичний розвиток, соціальний захист та соціальне забезпечення)</i>				
11.	=11	<i>Економічна діяльність, охорона навколишнього природного середовища та житлово-комунальне господарство</i>				
12.	=12	Міжбюджетні трансферти (дотації та субвенції)				
13.	=7+12=6	Видатки державного бюджету (з міжбюджетними трансфертами)				
14.	=14	Надання кредитів з державного бюджету				
15.	=15	Доходи місцевих бюджетів (без міжбюджетних трансфертів)				
16.	=15/20	<i>Частка доходів місцевих бюджетів у зведеному бюджеті</i>				
17.	=15+12	Доходи місцевих бюджетів (з міжбюджетними трансфертами)				
18.	=18	Повернення кредитів до місцевих бюджетів				
19.	=17+18	Видатки місцевих бюджетів (з міжбюджетними трансфертами) і надання кредитів				
20.	=1+15	Доходи зведеного бюджету				
21.	=1+4+5+ +15+18	РЕСУРСИ ЗВЕДЕНОГО БЮДЖЕТУ				
22.	=21	Видатки зведеного бюджету і надання кредитів				